**Дело № 05-1486/1302/2024**

Постановление

г.п. Белый Яр, Сургутский район 04 октября 2024 г.

ул. Совхозная, 3

Мировой судья судебного участка № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Михайлова Е.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

Спасенниковой Анастасии Андреевны, паспортные данные, зарегистрированной по адресу: ..., паспортные данные, ...

УСТАНОВИЛ:

Постановлением № 05-0442/1302/2024 от 1 сентября 2024 г. Спасенникова А.А. привлечена к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ей назначено наказание в виде штрафа в размере 1000 руб. Постановление не обжаловалось и вступило в законную силу. В установленный ст.32.2 КоАП РФ срок, вышеуказанный штраф не уплачен, в связи с чем 01 октября 2024 года в отношении Спасенниковой А.А. ведущим судебным приставом-исполнителем отделения судебных приставов по Сургутскому району УФССП по ХМАО-Югре Шмидт А.С. составлен протокол о совершении ею административного правонарушения в 00:01 часов 01 октября 2024 года, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ. Указанный протокол, с приложенными к нему материалами дела, для рассмотрения по существу поступил мировому судье судебного участка № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Спасенникова А.А. извещенная о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явилась, ходатайств об отложении дела не заявляла. До начала судебного заседания представила квитанцию об оплате штрафа по постановлению № 05-0442/1302/2024 от 1 сентября 2024 г.

При таких обстоятельствах, судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Спасенниковой А.А. по имеющимся в деле материалам.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Положениями ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ установлена административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом.

В силу части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

По смыслу п. 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", неуплата административного штрафа не является длящимся правонарушением и срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушения, по которым обязанность не была выполнена к определенному нормативным правовым актом сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока.

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 указанной статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 данного Кодекса.

Действия Спасенниковой А.А. образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, её виновность подтверждена исследованными судом доказательствами.

Протоколом об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составленного в отношении Спасенниковой А.А.; Постановлением № 05-0442/1302/2024 от 1 сентября 2024 г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в отношении Спасенниковой А.А.; постановлением о возбуждении исполнительного производства, актом об обнаружении правонарушения и другими материалами.

Таким образом, Спасенникова А.А. при указанных выше обстоятельствах не уплатив административный штраф в срок, установленный частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ, нарушила данную административную правовую норму и совершила административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

Прихожу к выводу о допустимости и достоверности исследованных доказательств, полученных в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Деяние Спасенниковой А.А. судья квалифицирует по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ – неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом РФ об административных правонарушениях.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Имеющимися в деле доказательствами установлены следующие обстоятельства.

Постановлением суда № 05-0442/1302/2024 от 1 сентября 2024 г. на Спасенникову А.А. был наложен административный штраф в размере 1000 рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ. Постановление о наложении штрафа вступило в законную силу 29.06.2024 года. 01.10.2024 года в отношении Спасенниковой А.А. за несвоевременную уплату штрафа был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ. 03.10.2024 года штраф Спасенниковой А.А. был полностью уплачен.

С учетом того, что просрочка в уплате штрафа является непродолжительной, штраф оплачен, а также тем, что Спасенникова А.А. ранее не допускала аналогичных правонарушений, испытывает материальные затруднения, имеет на иждивении малолетнего ребенка, учитывая обстоятельства, указанные в ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ: характер совершенного правонарушения, личность виновной, её имущественное положение и обстоятельство, смягчающее ответственность - наличие малолетнего ребенка (п.10 ч.1 ст. 4.2 КоАП РФ), то суд считает необходимым в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ признать малозначительным совершенное Спасенниковой А.А. административное правонарушение и освободить её от административной ответственности, ограничившись устным замечанием.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Спасенниковой Анастасии Андреевны прекратить ввиду малозначительности административного правонарушения.

Спасенниковой Анастасии Андреевне объявить устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.Н. Михайлова